

# להד"ם

## לטענות לוחמי החטיבה הירושלמית כי הקדימו את הצנחנים בהגעה לכותל-המערבי בששת הימים אין כל בסיס עובדתי • תגובה על כתבתו של ד"ר אורי מילשטיין

שהודפסו במפקדת החטיבה לצורך הכנת סיכום חטיבתי. טענות קציני פלוגה ב' כי היעדר חתימות על עדויותיהם מעיד על זיוף - הן מגוחכות, משום שכל עשרות העדויות האחרות, המצויות בסיכום החטיבתי, נעדרות אף הן חתימה. הטענה כי הכי תיב המוטעה של שמו של ילובסקי כולובלסקי הוא הוכחה נוספת לזיוף - הינה מופרכת, וכפי הנראה מדובר בטעות הדפסה. זאת כדומה לטעות בהדפסת שם משפחתי, בעדותי, כלנגרוסקי.

כדי להשלים את התמונה, נצטט מיומן האירועים של חטיבת ירושלים. דיווח אחד מ-15: על אודות פעילות גרוד 163 בבוקר יום רביעי המאשש את העדויות שלעיל: "שעה 11:15 להודיע למוטה: פותחים את שער האשפות בלבד. עלול להיות שנופצים את השער אך לא ניכנס לעיר העתיקה".

אשר לתצלום לוחמי פלוגה ב' של גרוד 163 ליד הכרזת המעיד כביכול על הגעתם למקום בבוקר יום רביעי, טרם הגעת הצנחנים, הרי שעל תצלום זה, המצוי בידי פרופ' גדעון ביגר, קצין לשעבר בגרוד 163, השום: "צולם ביום 8 ביוני 1967 בסביבות 08:00 בבוקר". כלומר, כיממה לאחר ההגעה אל הכותל.

תשובתם המתחסרת של קציני פלוגה ב' על השאלה איך ייתכן שאירוע כזה דרמטי כהגעה לכותל אינו מוזכר בל"ב בספר הגרוד, "גרוד אפור-אחד" (לא ייחסנו כל חשיבות לנושא יחסי ציבור או למקום שלנו במיתוס הלאומי), הינה אמירה שאינה מוסיפה להם כבוד.

מעדותו של רמ"ט חטיבת ירושלים סא"ל חפץ; מהעדות דויות הכתובות של קציני פלוגה ב'; מרישומי יומן האירועים של חטיבת ירושלים והספר של גרוד 163; מהיעדר כל התייחסות בספרו של הגרוד להגעת לוחמיו לכותל - ברור לחלוטין שטענת קציני פלוגה ב' כי הגיעו לכותל לפני הצנחנים הינה חסרת שחר. להד"ם!

אציין כי במלחמת ששת הימים הייתי מפקדה של הסיירת הירושלמית בקרבות ארמון הנציב, מוצבי הנקניק והפעמון, וכי אין לי שום קשר לאירועי הכניסה לעיר העתיקה.

ד"ר אורי מילשטיין, בתגובה על התגובה:

1. ההיסטוריון הצבאי המפורסם באויל ליהל הארט התייחס בספרו "לכלל" שעליו מסתמך כאן יוסי לנגוצקי, וקבע שכלל זה מוביל להיסטוריה צבאית מיתולוגית.
2. עדות קצין אג"ם של חטיבה 16, סא"ל עמוס נאמן, שני מצא בזמן אמת בשער האשפות ונכח באירוע, סותרת את עדות הרמ"ט חפץ.
3. לפי עדות צלם התמונה, רב סמל אלי גרטלר, שפיקד על 300 אנשי אבטחה בקריה למחקר גרעיני בדימונה, התאריך על התמונה הוא מיום קבלתה מפיתוח, והוא צולמה יום קודם לכן - ב-7 ביוני. ♦



"הראשונים לציון", כתבתו של ד"ר אורי מילשטיין, 11 במאי, המוסף

בפיקוד קודר הגיעה לשער האשפות רק לאחר לוחמי גרוד 163, והצנחנים שאותם ראה חפץ כשעה או יותר קודם לכן, נכנסו לשער האשפות. משער האשפות המשיכה פלוגת קודר אל הריסות הרובע היהודי כשבעקבותיה פלוגה א' בפיקודו של סרן יקיר רשף.

היכן הייתה באותן שעות פלוגה ב', בפיקודו של רס"ד עוזי ילובסקי, שמספר מקציניה טוענים עתה כי הם הגיעו לכותל עוד טרם הגעת הצנחנים? התשובה קיימת בעדויות מ"פ ב' ושני מפקדי מחלקה של פלוגתו, המצויות בסיכומי המלחמה של החטיבה הירושלמית. בעדויות אלו נאמר כי פלוגה ב' נכנסה לשער האשפות רק עם חשיכה; בתנאים יום רביעי. ומכאן שלא הייתה כלל בעיר העתיקה בזמן שהצנחנים הגיעו לכותל.

להלן ציטוט מדברי ילובסקי: "הפלוגה יצאה ברכב עד בית רג'וזאן ומשם ברגל להר ציון, שם שהתה עד שעות הערב גמשם יצאה לפי הוראה לעבר שער האשפות". יש ראל' אלישקביץ, מ"מ 1 בפלוגה ב', העיד: "רק בערב ירדנו ונכנסנו לעיר העתיקה משער האשפות". מ"מ 2, משה כהן, העיד: "ובערב נתקבלה הפקודה לרדת לעיר העתיקה דרך שער האשפות".

עדויות אלה שכנעו גם את ד"ר גדעון אביטל-אפשטיין, במחקרו המקיף מהעת האחרונה ("67 - ירושלים, מלחמה", שלא לקבל את טענות קציני גרוד 163 כרבר ההגעה כביכול אל הכותל לפני הצנחנים.

אשר לטענות המגוחכות של קציני פלוגה ב' כאילו עדויות אלה זויפו, הריני מעיד כי בתום המלחמה סיכ"מ מפקדי החטיבה הירושלמית את קורותיהם בכתבי יד

מי שעוסק במשך 15 שנה בחקר המעי רכה בירושלים במלחמת ששת הימים, התפלאתי למקרא מאמרו של ד"ר אורי מילשטיין ("המוסף", 11 במאי), הטוען כי שחרור הכותל המערבי, אירוע בעל משמעות היסטורית ראשונה כמעלה, לא נעשה על ידי הצנחנים אלא על ידי לוחמי גרוד ח"ד 163 של חטיבת ירושלים, שניהלו יום קודם לכן קרב גבורה באכו תוך שבירושלים.

בטיעון זה, המתבסס בעיקרו על עדויות בעל פה שהתעוררו עשרות שנים מאו האירועים המדוברים, פעל מילשטיין בניגוד לכלל בסיסי מחלקת היסטורי חייב להתבסס על מסמכים שני כתבו סמוך לאירועים, ויש להימנע ככל האפשר מהסתמכות על עדויות בעל פה, שניתנו על ידי בעלי עניין עשוג שנים לאחר האירועים הנדונים.

עשרות העדויות המצולמות, המקלטות והכתובות מעידות שלוחמי החטיבה מצנחתי 55' הגיעו אל הר הבית ביום רביעי, 7 ביוני 1967, בשעה 10:00 ואל הכותל המערבי ב-10:15. זאת לאחר שכוח משולב של טנקים ירושלמיים וטנקים של חטיבת הראל הגיע לפניהם אל שער האריות, אך לא הצליח לעבור את השער הצר ולחדור לעיר העתיקה.

מוסכם כי אל שער האשפות שבצדה הדרומי של חומת העיר העתיקה חדרו במרווח זמן מסוים לוחמי גרוד מוצ"נ 71, כמו גם לוחמים של הגרוד הירושלמי 163, הסני"גיה העומדת לכחינה הינה תקפות המסקנה של מילשטיין כאילו פלוגה ב' של גרוד 163 חדרה לשער האשפות והגיעה לכותל טרם הגעת הצנחנים. להלן סדרת עדויות השוללות לחלוטין את ממצאי הכותב.

בידי עדות מוקלטת (מיום 15 ביוני 2008) של סא"ל חגי חפץ, רמ"ט החטיבה הירושלמית, שפיקד על כניסת גרוד 163 לשער האשפות. חפץ מעיד כי הקדים את גרוד 163, כשחרר עם צוות לוחמים לצדו הירדני של הר ציון, שנמ"צ א נטוש מירדנים. בשעה שהמתין לגרוד 163, הוא צפה ב-20-30 צנחנים נעים ממזרח לאורך הקיר הדרומי של הר הבית אל שער האשפות. עוד העיד כי המתין "שעה-שע" תיים" בצדו הירדני של הר ציון עד שגרוד 163, שהיה בר"כ רבו לשער האשפות, חבר אליו.

עדות לחבירה זאת מצויה בספר "גרוד-אפור אחד", סי"כום המלחמה של גרוד 163. אצטט מתוך ספר זה את רס"ן אלי קודר, מ"פ ר', שפלוגתו נעה בחור גרוד 163: "פתאום נתגלו לפני הפלוגה, כאילו צצו מבטן האדמה, ראש המטה ועוזרו ציטה, מטיילים להם בשטח כמו 'פראירים'. הפלוגה נדהמה ואחר כך צחקו... הם הגיעו לשם בדרך שהגיעו והקדימו את הפלוגה". מכאן שפלוגת החור של גרוד 163