

4 אוגוסט 2015

כנס גז - 4 אוגוסט 2015

(1) אתחיל בסיפור קטן , אודות דברים שהשמיע לי , לפני 20 שנה , חבר לכיתה , מכדורי , כיום פרופ ' בטכניון - כשאמר לי : " יופי! אתה לא יכול להעלות על הדעת איזה מהומה תהיה בארץ , אם אמנם תגלה נפט או גז ." ולא ידע את אשר ניבא . מדובר באירו ע דרמטי , חד-פעמי , שהיה צריך לגרום לכך שקברניטי המדינה - יטפלו בו בראייה איסטרטגית אחראית וארוכת טווח .

האמנם ?

(2) אתחיל במקרה קצרה , בסיוע מצגת אודות מלכודות הגז ושיטות איתורן , כמו גם על תולדות "מיזם תמר" .

מצגת

אז מה למדנו ?

❖ אין סיכויים שנגלה עוד "תמר" או "לוייתן" וזאת הסיבה העיקרית לכך שאין סיכוי שחברה בינלאומית תגיע לבצע חיפוש גז בים התיכון הישראלי . קיימת הערכה , מוסכמת על העוסקים בים התיכון , כי נפח ההתייחסות באשר לסך נפח הגז שיעמוד לרשות המדינה הינו : Bcm 1300 .

❖ באם לא תשתנה מדיניות הייצוא שבצעה הממשלה , תיוותר ישראל , בעוד כ- 20-25 שנה , ללא כל גז!

עיון בדו"ח ועדת צמח מגלה כי :

הנושא ה"ביטחוני" - כמעט ולא טופל בה .

בדו"ח ביטויים נמלצים על "אירוע היסטורי" , "הזדמנות היסטורית" - ומילים גבוהות על איזון ושיקול דעת , כביכול , בין נושא

ה"ביטחון- האנרגטי " לבין הצורך שלא להכריח את חברות הגז , אך אין, ולו מילה , על תרחישים עתידיים אפשריים במדינה הנעדרת לחלוטין שדות נפט .
להלן רשימה של תרחישי עתיד , שחובה עלינו לזכור כי הם אינם תרחישים בלתי אפשריים :

- חרם על ישראל
 - מצור ימי
 - ניתוק צנרות נפט , הקשורות בישראל
 - מלחמה אזורית
- ועוד

שי קולים גיאופוליטיים על שיפור יחסים עם ארצות שכנות , שהינן משענת קנה- רצוין (זכרו את פרשת הגז ממצרים !) כמו גם עם ארצות רחוקות יותר , בלבלו את הנוגעים בדבר .
אף מילה , על הצורך ב "מלאי- חירום " של גז , לעת מצוקה ?
התנערות מכל אחריות לבלתי נודע !?

ישראל , אי מוקף אויבים , ללא רזרבות של נפט - עם סכנות פוטנציאליות בעתיד , זוכה להשוואה למדינות שונות בעולם , שהינן שונות לחלוטין מבחינת סכנות העתיד , יחסית למדינת ישראל .

מדהים , כיצד התעלם הריבון - מסכנות העתיד כשהוא מסכן בכך את ביטחון המדינה , בכך שהוא מתיר ייצוא גז , חרף העובדה כי הוא יוצר בכך סכנת ריקון הימ"ח, תוך 20 שנה! ומה יהיה לאחר מכן ?

עבדכם היה שותף למלחמות , בהן חסרו לאנשיו כלי נשק ותחמושת , מכיוון ש "הגדויילים " (ביטוי ארכאי) צפו כי "אין סכנת מלחמה בשנים הקרובות " - ומשום כך ניתן למכור נשק ותחמושת לעולם ולהותיר ימ "חיים מרוקנים , חלקית .

נו! ?! אז היכן הלקחים באשר לחוסר היכולת לחזות את העתיד ?

ממשלת ישראל , שגתה , כשנכנעה לרצונן של חברות הגז (שהוא לגיטימי כשלעצמו) לרווחים ב "זמן קרוב " כמו גם לרצון המדינה להגדיל את משאביה (דבר שאף הוא לגיטימי) - כשהסכימה שיותר ממחצית הגז יותר לייצוא .

מדינות אחרות - תאבות חיים , נוהגות "להבטיח בטחון אנרגטי לציבור לאורך זמן " (ציטטה מדו "ח ועדת צמח).

ומהו אורך זמן ?

המענה :

לדברי נשיא "שׁל- ארה"ב" ג'ון הופמייסטר (כנס הרצליה 2015) - הרי ש- 50 שנה הינם טווח ארוך (25 הם טווח בינוני).

למיטב שיפוטי , הנסיבות המיוחדות שלנו , חוסר הוודאות באשר לתרחישי העתיד , מחייבים את הריבון לנהוג באיפוק ובאחריות על מנת להבטיח ביטחון אנרגטי לחמישים שנה .

נציין כי בשנת 2006, ביטלה הכנסת את מוסד "נציב הדורות הבאים", בטענות מוזרות ביותר (הנציב הינו "קומיסר" מוצב קדמי של הרשות הש' ופטת בלב ליבה של הרשות ה' "מחוקקת" וכד');

צפוי כי מוסד שכזה , באם לא היה נמחק מעל פני המפה , היה מונע משגה היסטורי זה .

אצטט את דברי , הנציב (דימוס) השופט שוהם שאמר כי תפקידו היה למנוע מהמדינה לחשוב רק לטווח קצר - ואף ענה לשאלה "מה הייתה הנציגות יכולה לתרום " כשאמר: " היא היתה דואגת למשל , שתמלוגי הגז - תמר וליתן , יחולקו גם לדורות הבאים ."

כידוע "אין נביא בעירו" -

והנה זכינו לשמוע מנשיא SHELL (בדימוס) כי ייצוא הגז הינו משגה חמור , לא רק מחמת אי הוודאות לגבי תרחישים גיאופוליטיים עתידיים , אלא גם לאור העובדה כי חובה על ישראל "להשתמש בגז על מנת להשתחרר מהנפט"

– וכי להערכתני קיים חשש שתוך עשור יהיה משבר חוסר נפט
מציאות זאת ייתכן שלא תוכל להיפתר , גם בתמורה לכסף .

ואיך אפשר שלא להוסיף את שתי הערותי :

(1) צר לי מאד על כניעת הריבון בעבר ל"ירוקים" (להם אני רוחש כבוד רב) שמנעו הקמת ט רמינל לצינור הגז , באזור מפרץ חיפה ;

(2) ויתור המדינה על צינור שני – משדה תמר , הינו שערוריה ואני תפילה שלא נצטרך להתמודד חו "ח עם תקלה טכנית או פיגוע , בצינור הבודד שקיים כיום . על זאת אין סליחה ואין מחילה .